E L Ő T E R J E S Z T É S

Újhartyán Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2014. február 5-i ülésére
2. napirend:

Tárgy: **REMONDIS-OKÖT Nonprofit Kft új szerződéstervezet megvitatása**

Előterjesztő: Schulcz József polgármester

Előkészítő: Göndörné Frajka Gabriella jegyző
Dr. Pacsirta István ügyvéd

Szavazás módja: egyszerű többség

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület elmúlt év decemberében tárgyalta és napolta el a REMONDIS-OKÖT Nonprofit Kft által becsatolt, szemétszállításról szóló szerződés tervezetét.

Az ügyvezető úr új szerződéstervezetet csatolt be, melyet előterjesztésemhez mellékelek.

A szerződés tervezett megküldtük Dr. Pacsirta István Ügyvédnek, aki az alábbi véleményt adta:

Határozott álláspontom, hogy az Önkormányzat - lévén érvényes, és hatályos szerződéssel rendelkezik - ne kössön új szerződést a hulladékszállításra.

A decemberi testületi ülésen elhangzottak semmilyen formában nem valósultak meg, Volenszki ügyvezető úr az általuk erőltetett díjkompenzáció legalizálásának kísérletén túl nem tett semmit. Ésszerű önkormányzati igényként merült fel, hogy a szolgáltató készítsen egy a csak Újhartyán Városra vonatkozó költségelemzést, mely eddig nem történt meg, illetőleg én ilyet nem láttam. Az Önkormányzat Polgármester Úr révén remekül megfogalmazta, miszerint túlélésre játszva ne akarjon senki nyereséget elszámolni, illetőleg várjuk meg, hogy a nem fizető önkormányzatokkal mi lesz, mégis kötnek-e új szerződést, továbbá hogyan alakul az állami szerepvállalás a REMONDIS anyacégében.

A szerződés konkrét rendelkezései kapcsán a lényeg a díj, annak emelhetősége, illetőleg a díjkompenzáció. (Mellékesen többször jelezte már az önkormányzat, hogy a szelektív szigetre nincs szüksége, a szerződés 1.13.
pontja mégis szerepel továbbra is.)

Az ár kapcsán törvényi rendelkezés miatt nincs vita, de nem tudjuk, hogy a jövőben (gondolván a választásokra) ez hogyan alakul. A díjemelés vonatkozásában ugyanez mondható el, illetve a szerződés - álláspontom szerint túl hosszú, 10 évre történő - megkötésével a határozott idejű

szerződések lényege vész el. Értem ez alatt, hogy az Önkormányzat a szerződésből nem léphet ki, míg a REMONDIS érvényesíthet díjemelést, díjkompenzációt stb., magyarul ez csak a REMONDIS-nak jó.

A díjkompenzációnak van jogszabályi lehetősége, azonban ez nem kötelező, pusztán arról van szó, hogy a vállalkozások állami támogatásának tilalma nem terjed ki a közérdekű szolgáltatást végzőkre. Annak összegszerűsége tekintetében a jelzett 7,5% szerintem túl magas, hiszen a szerződés által hivatkozott törvény, illetőleg az annak alapjául fekvő bizottsági rendelet alapján ez tulajdonképpen egy tőkeköltség. Ennek megfelelően a 3% körüli alapkamatot (mely bruttó) és a 2% körüli bruttó betéti kamatokat figyelembe véve ez is eltúlzott.

Amennyiben bármi kérdés felmerül kérem jelentkezzenek, illetve jelentkezzetek.

Tisztelettel és üdvözlettel:

Pacsirta Ügyvédi Iroda
dr. Pacsirta István Gábor ügyvéd
H-2370 Dabas, Dinnyés Lajos út 35.
mail: ugyved@pacsirtaistvan.hu

Mivel a Magyar Állam a REMONDIS céget megvásárolta, javaslom ezen szerződést ne fogadja el a testület.